

Эссе «Модернизация и я: почему стране нужна модернизация,
что я знаю о ней, и в чем состоит мое участие?»

«Страна нуждается ... в смелом,
постоянном экспериментировании...
Избери дорогу и попытайся пройди по ней.
Если она не верна, признай это честно
и постарайся пройти по другой...
Но прежде всего не будь пассивным...
Не стоит ждать от миллионов нуждающихся
вечного молчаливого молчания»
Ф.Д.Рузвельт

Актуальность модернизации.

Нужна ли России модернизация, возможна ли она, что вообще включает это понятие и каков был опыт прошлого?

Модернизация — усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Модернизация воплощена в новых приборах, летательных аппаратах, средствах связи, средствах получения денег, новых материалах, новых информационных технологиях и фундаментальных нанотехнологиях. Объектом модернизации являются инструменты, средства, которые облегчают человеку жизнь, делают мир комфортнее, удобнее, быстрее, эффективнее, веселее, делают его интерфейс, как говорят компьютерщики, более дружелюбным к пользователю.

В истории России мы видим, что модернизация у нас никогда не шла снизу, ее нам всегда навязывали. Вся модернизация шла к нам с Запада с помощью насильственного внедрения жесткими методами. Первый и самый фундаментальный этап модернизации случился при Петре I, когда на целое столетие Россия была выбита из национальных критериев. Нам навязывались чуждые нравы, одежды, представления, при этом была достигнута техническая модернизация.

Вторая - более чудовищная и в то же время более впечатляющая - волна модернизации была в XX веке, когда большевики принялись уничтожать все традиционное, консервативное, легитимное, ставя на освобожденном месте свои технически безупречные эксперименты - полеты в космос, строительство новых домов, ядерное оружие, исчезновение деревни, исчезновение верующих, - огромные успехи были достигнуты. Хотя

коммунисты чуть позже и приостановили свою модернизацию, первые десятилетия она шла полным ходом.

Техническая модернизация в Советском Союзе была впечатляющей. Не менее впечатляющим был распад нравов, разрушение культуры, социальных институтов традиционного общества, уничтожение крестьянства, репрессии. Множеством жизней мы заплатили за модернизацию. И в первую очередь это были традиционные классы традиционного общества - крестьянство, духовенство, дворянство. Для того, чтобы достичь технических успехов, коммунистам пришлось проделать то же, что однажды до них уже проделал Петр I, замостив русскими телами болотный город на окраине России.

Да, это был важный форпост, с технической точки зрения, но какой ценой! Он разрушил нашу историю, наши принципы, наши традиции.

Мы видим какой дорогой ценой нам доставалась модернизация в прошлом. Так почему же в наше время так актуален вопрос о проведении модернизации?

Я думаю, что актуальность проведения модернизации обусловлена очень серьезным отставанием России в технологическом и индустриальном плане. Причем не только от большинства самых передовых держав, но и от значительного числа ближайших российских соседей, начиная с востока Китая и заканчивая на Западе странами Восточной Европы, которые совершили большую трансформацию в 1990 - 2000-е годы. Модернизация предполагает, что модернизированная страна будет жить не за счет распродажи нефти и газа, а за счёт производства и продажи сложных высокотехнологических изделий с высокой добавочной стоимостью. А конкурентов вроде Китая, Индии, ЕС страна будет давить инновациями, которыми будут насыщены эти изделия. Это правильно – иначе не выжить. Ведь в рейтинге развитости стран Россия занимает 71 место.

Развитость страны в современном рыночном мире определяется составом её экспорта – что она продаёт на мировом рынке. Вот данные из доклада ООН 2009 года.

Российская Федерация экспортировала 35% своего ВВП. Это высокий показатель, у Китая – 37%, у Германии – 40%. Но состав экспорта удручающий: 60% экспорта – необработанное сырьё, промышленного экспорта (продукции обрабатывающей промышленности) только 19%, а высокотехнологического экспорта вообще только 1,53%. Можно сказать, что его просто нет. Если отбросить необработанное сырьё и РФ окажется на уровне Свазиленда и Нигерии.

У Китая (СССР когда-то устроил там модернизацию) экспорт сырья только 8 %, промышленного экспорта 92 % , а высокотехнологического из

него – 28,3 %. Больше, чем в США – там промышленного экспорта 82 %, а высокотехнологического 26 %.

Думаю, что в связи с этим стране просто необходима модернизация. Но тогда возникает другой вопрос: Стоит ли проводить модернизацию сейчас, во время кризиса.

Я считаю, что кризис - тот период, который обостряет ощущение проблемности, отсталости, необходимости действий. Мне кажется, что именно в стабильной обстановке модернизацию проводить в России не получится. Единственный шанс для ее проведения - это момент, когда элементы предшествующего экономического курса подвергаются серьезной критике и в них появляются сомнения. Кризис оздоравливает через разрушение. Но он не создает чего-то нового. Он закладывает основы новой структуры экономики и финансовой системы, создает потенциальный спрос на новые разработки. Да, он в то же время снижает инвестиционные возможности и уничтожает целые сектора экономики, но все же кризис - это толчок к модернизации. Россия должна занять достойное место в мире, а для этого необходимо менять многое и в экономике, и в политической жизни, и в психологии граждан.