

Модернизация и я: почему стране нужна модернизация, что я знаю о ней, и в чем состоит мое участие?

Слово «модернизация» – одно из тех словечек, смысл которого известен каждому, но понимание у каждого своё. Именно из-за этого и возникает большинство жарких споров. После того как в своём обращении к Федеральному Собранию в ноябре 2009 г. президент России Дмитрий Медведев объявил в стране модернизацию, эта тема стала самой обсуждаемой и в Интернете, и на телевидении, и среди экспертов. Однако в ходе множества дискуссий до сих пор не выработано единого мнения о том, как должна осуществляться в стране модернизация. Одни полагают, что необходима форсированная мобилизационная модернизация. Другие же утверждают, что только политическая либерализация и сближение с Западом дадут стране шанс на развитие. Некоторые уверены, что ставку нужно делать на новейшие прорывные технологии, кто-то считает, что двигателем инновационного роста может быть добыча и переработка сырья.

Мыслей по поводу модернизации действительно очень много самых разных. Однако нет никакого смысла говорить об успешности или провале того или иного варианта модернизации вне реального исторического контекста. То, что было хорошо для Японии конца XIX века, очевидно бесполезно, например, для Ирландии начала XXI века, и наоборот. Модернизация как прорыв к определённом идеалу современности имеет начальную и конечную точки. Начальную – конкретную страну с её проблемами и возможностями, историей и географией. Конечную – идеал современности, к достижению которого страна стремится.

Очевидно, что сейчас России требуется проведение модернизации, которое бы включала в себя улучшение материально-технической базы и способов управления ею, совершенствование менеджмента, современное производство, повышение производительности труда, достижение высокой

конкурентоспособности. То есть требуется проведение целенаправленных действий, в результате которых страна становится сильной и богатой.

И всё-таки – как должна осуществляться модернизация в России в XXI веке?

Авторы журнала «Эксперт» разделили модернизации на 3 типа: революционные, органичные и догоняющие.

Революционные модернизации осуществляются авторитарными методами ( реформы Петра I в России, «реставрация Мэйдзи» в Японии, Гитлер в Германии, Сталин в СССР).

Россия неоднократно пыталась модернизироваться революционными методами. Мобилизация ради большей силы регулярно требовала упрощения - то есть, не модернизации, а напротив - архаизации общества. В результате возводился очередной колосс на глиняных ногах. Последний такой рухнул в 1991 году.

Между догоняющей и органичной модернизацией разница состоит прежде всего в роли государства. В сценарии органичного развития гибкость системы выше. При проведении догоняющей модернизации госаппарат вынужден не только осуществлять текущее управление, не только заниматься самой экономической модернизацией, но и брать на себя функцию социально-политического модернизатора.

История модернизаций всех стран мира показывает, что наиболее успешными, долговременными, были именно органичные модернизации.

Органичные модернизации носят прежде всего социологическое значение. Это процесс усложнения общества, «характеризующийся структурно-функциональной дифференциацией и образованием соответствующих форм интеграции» (если пользоваться словарным определением). А всевозможные научные, технические и организационные достижения возникают в результате такого усложнения.

К таким модернизациям можно отнести развитие США в XIX – первой половине XX века, послевоенную модернизацию ФРГ и Франции, послевоенную модернизацию Японии.

В журнале «Эксперт» выделяют следующие признаки органичных модернизаций:

- Желание стран доказать миру, что их нация чего-то стоит (принятие необходимости проведения модернизации поколением, которое её осуществляет)
- Консолидация широкой национальной элиты (консолидация не только политической элиты, но и непосредственно широкой элиты нации, которая включает в себя: собственно политиков как носителей идеи нации; предпринимателей как носителей идеи эффективного распределения ресурсов; интеллектуалов, отвечающих за видение будущего; чиновников, занимающихся организацией; и силовые институты, гарантирующие безопасность)
- Опора на собственные силы и вера в собственные силы
- Чёткая оценка стратегии участия страны в мировом разделении труда (понимание экспортно-импортной политики и своего конкурентного преимущества на внешнем рынке).

Россия сегодня стоит на пороге модернизации. И нужно постараться провести её органичным путём.