



Манджиева Елена Владимировна
ассистент кафедры ТМНО КГУ

ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРИЕМОВ «СКРЫТОГО» УПРАВЛЕНИЯ

В условиях возрождения культурно-исторического наследия прошлого особую значимость приобретает процесс обновления содержания образования и воспитания на основе внедрения прогрессивных традиций этнопедагогики.

Этнопедагогика изучает процесс социального взаимодействия и общественного воздействия, в ходе которого воспитывается, развивается личность, усваивающая социальные нормы, ценности, опыт; собирает и систематизирует народные знания о воспитании и обучении детей, народную мудрость, отраженную в религиозных учениях, сказках, сказаниях, былинах, притчах, песнях, загадках, пословицах и поговорках, играх, игрушках и пр., в семейном и общинно укладе, быте, традициях, а также философско-этические, собственно-педагогические мысли и воззрения, т.е. весь педагогический потенциал, оказывающий влияние на процесс историко-культурного формирования личности [1,16]. В ведении этнопедагогики находятся многочисленные неписанные законы и нормы, которые помогают правильно воспитывать подрастающее поколение. К числу таких аксиом относятся приемы, позволяющие воздействовать на детей. Наиболее популярными приемами такого «скрытого» управления детьми являются имя, позы и жесты улыбка, дистанция, отметка, управление чувством вины, внушение словом, убеждение и т.д.

Имя. Известно, что человеку приятно слышать свое имя, отчество. Когда мы хотим убедить кого-то, мы непроизвольно и довольно часто произносим его имя. Произносить имя следует не скороговоркой, а с чувством и в том же темпе, в каком идет разговор. Уважительно произносимое имя - важный шаг в достижении аттракции. В имени, по мнению профессора Г.Н. Волкова, находят отражения многие характеристики совершенной личности. Именаречение занимает очень важное место в структуре самосознания личности, в ее самоидентификации [1,66]. Издревле имя, которое давали ребенку, было благопожелание. Например, имена мальчиков: «Цецен» - мудрый, «Эльви́г» - изобилие, «Джал» - победоносный. Имена девочек: «Ольз[н]» - благословение, «Байн» - богатство, «М[н]кна́сн» - долгая жизнь. До недавнего времени каждый калмык не только знал поименно своих предков до седьмого колена, но и то, чем особенным отличался каждый из них. Это имело большое педагогическое значение, ибо воспитывало не только чувство гордости за предков, но и стремление оставить свой заметный след в родословной, - поступки, которыми

могли бы гордиться потомки, т.е. Таким образом воспитывалось чувство ответственности за свои дела и поступки перед предками и потомками.

Мимика – движение лица, выражающее внутренне душевное состояние. Мимически можно изобразить различные состояния от гнева до радости, но вместе с этим передать и информацию одобрительного или осуждающего характера, а, следовательно, выразить требование. Овладение мимической выразительностью совершается в процессе освоения педагогической техники, путем индивидуальных упражнений и в результате наблюдения за другими людьми. В общении с детьми особую значимость имеют прикосновения. Прикосновением можно установить контакт, привлечь внимание, выразить свое отношение к ребенку.

Улыбка - мимика лица, губ или глаз, показывающая расположение к смеху или выражающая привет, удовольствие либо иронию, насмешку. Секрет улыбки состоит в следующем: действия более выразительны, чем слова, и верят больше именно действиям. Улыбка - это действие, означающее: «Я к вам хорошо отношусь. Вы мне нравитесь, мне хорошо с вами, я рад(а) вам». Все это очень приятно осознавать, и поэтому улыбка является завуалированным комплиментом. Дружеское расположение рождает ответное расположение.

Взгляд. Визуальный контакт является исключительно важным для аттракции. Глядя на говорящего, слушатель, во-первых, проявляет заинтересованность, а во-вторых, сосредотачивает внимание на говорящем, что способствует взаимопониманию. Благодаря взгляду, обеспечивается обратная связь между учителем и учеником, определяется степень вовлеченности ребенка в коммуникацию. Он является сигналом в обмене репликами, выражает интимность общения и регулирует дистанцию. Взглядом воспитатель может выразить свое отношение к ребенку, к его поведению, задать вопрос, дать ответ и т.д. Воздействие взгляда зависит от дистанции общения. Чтобы увидеть всех воспитанников сразу, учитель нередко смотрит издали, сверху вниз. Но такой взгляд не дает возможности взглянуть в каждого ребенка в отдельности. Наиболее оптимален такой ритм обмена взглядами, когда индивидуальный зрительный контакт учитель чередует с охватом глазами всего класса. Это создает рабочий круг внимания. При ответе ученика учитель должен внимательно и доброжелательно смотреть на ребенка, давая тем самым понять, что он слышит ответ (этим поддерживается обратная связь) и в то же время периодически переводит взгляд на класс, привлекая внимание всех остальных ребят к отвечающему, а заодно и следя за дисциплиной.

Внушение словом. В народной педагогике существует огромное количество словесных форм воздействия на чувства, сознание, поведение человека. О многообразии форм словесного воздействия и их роли на чувства, сознание и поведение человека говорил Г.Н. Волков [1, 154]. В своей книге «Педагогика национального спасения» автор выделяет следующие словесные формы воздействия: уговор, просьба, благодарность, совет, намек, укор, упрек, запрет, зарок, увещание, наставление, назидание, благопожелание и т.д. Помимо этого различают прямое и косвенное внушение словом. Прямое внушение связано непосредственно с речью воздействующего человека. При косвенном внушении используется некое промежуточное действие или раздражитель с целью усиления его эффекта. Нередко косвенное внушение бывает более эффективным, чем прямое, поскольку не действует «в лоб» и не вызывает поэтому внутреннего сопротивления у внушаемого.

В воспитательной работе народные педагоги сознательно применяли убеждение. Однако во многих случаях оно понималось примитивно: убеждение не всегда предполагало непременно наличие стойких личных убеждений у воспитанника и целенаправ-

ленную работу воспитателя по их формированию, а скорее имело отношение к отдельным поступкам и действиям, совершаемым воспитанником добровольно под влияние убедительных доводов воспитателя. Среди наиболее распространенных средств убеждений можно отметить намеки, увещание, наставления, приказания и т.д. Намеки, по мнению Волкова Г.Н., являются эффективнейшим средством убеждения [2, 120]. Они многообразны, возникают, запоминают и распространяются, но бывает, что отдельные из намеков не получают широкого распространения. Намекают сказками, шутками, прозвищами, специально придуманными историями, загадками и задачами.

Применение наказаний в народной педагогике также отличается многообразием. Оно включает в себя индивидуальное осуждение, осуждение в присутствии товарищей, лишение детей некоторых удовольствий [2, 122]. Кроме этого в народной педагогике рекомендовалось широкое применение угроз как методов словесного воздействия. Угрозы делятся на две большие группы: прямые и косвенные и применяются в разных вариациях.

Конечно, современная школьная жизнь гораздо богаче, она не может уместиться ни в одну схему. Практическое применение словесного управления покоится на навыках управления собственными эмоциями, творческой возбудимостью и умении находить точную форму для выражения своих чувств. Осуществление вербального влияния требует от учителя и мысли, и техники, т.е. творчества, адекватного данной психологической ситуации. Педагог перед проведением каждого урока или перед каждой беседой с ребятами не готовит специально жесты и мимику. Они проявляются спонтанно. Давать рецепты, каков должен быть жест в той или иной ситуации, невозможно. В каждой школе встречаются разные учителя, разные методики, разные способы управления детьми. Но все же мы привели примеры наиболее часто встречаемых приемов «скрытого» управления детьми.

С целью выявления эффективности применения приемов «скрытого» управления нами был проведен психолого-педагогический эксперимент на базе средней школы г. Элиста. В эксперименте приняли участие учащиеся 3 классов. Нами были поставлены следующие задачи: конкретизация проблемы; изучение связанной с ней литературы и практики; уточнение формулировок гипотезы; выбор методов психодиагностики; разработка плана и программы проведения эксперимента; проведение эксперимента; обработка и анализ результатов эксперимента; формулировка выводов, вытекающих из проведенного эксперимента. Исследование проводилось в 2 этапа.

На 1 этапе - констатирующем была проведена диагностика младших школьников с целью определения степени внушаемости учащихся и решительности для противостояния влиянию (опросник Кеттла, тест незаконченных предложений, тесты на выявление степени внушаемости и т.д.).

Целью первого этапа было изучение особенностей учащихся и определение уровня внушаемости, самооценки детей. Нами были использованы следующие методы: беседы с классными руководителями, наблюдения, тестирование с помощью методик. С целью выявления общей картины предварительно была проведена беседа с учителями по следующим вопросам: как часто учителя используют приемы «скрытого» управления в процессе учебно-воспитательной работы класса; легко ли учащиеся поддаются влиянию; характеристики класса, учащихся. Для выявления степени внушаемости учащихся мы использовали методику на выявление степени внушаемости. Детям предлагалось проставить по вертикали друг под другом пять цифр: 1,2,3,4,5 - номера заданий, которые необходимо было выполнить очень быстро. Услышав задание, следовало очень быстро

написать против соответствующего номера первое, что придет в голову. Задания не повторялись, поэтому, если ученики не успели ответить на одно – они должны были пропустить его и отвечать на следующее. Сигналом, обозначающим конец задания и предполагающим его срочно выполнить, являлось слово «Пора!». Следом за этим сигналом немедленно диктовалось следующее задание. Например, напишите фамилию любого писателя, например «Гоголь»; вообще любого писателя... Пора! и т.д.

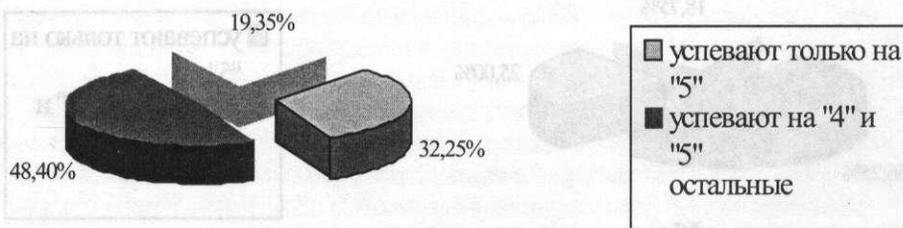
На первом этапе исследования посредством проведенных бесед с классными руководителями, наблюдения за детьми, тестирования нами была собрана необходимая информация об учащихся. Из беседы с учителями стало известно, что в процессе своей педагогической деятельности учителя используют методы педагогического воздействия: требования, поощрения и наказания, перспектива, общественное мнение и т.д. Классы реагируют на различные формы управления. Слова учителей были подтверждены результатами тестирования. В 3 классах обучаются 62 ученика (32 мальчика, 30 девочек), из них 6 учеников обладают низкой степенью внушаемости, 10 учащихся - ниже среднего степенью внушаемости, 36 человек - средней степенью внушаемости, 0 человек - высокой степенью внушаемости.

Тест на определение решительности, помогающей противостоять влиянию, показал, что 12 учеников нерешительны, постоянно взвешивают «за» и «против»; 32 из них принимают решения осторожно, но при необходимости могут и немедленно принимать решения; 18 учеников умеют логически мыслить, можно отметить последовательность и твердость.

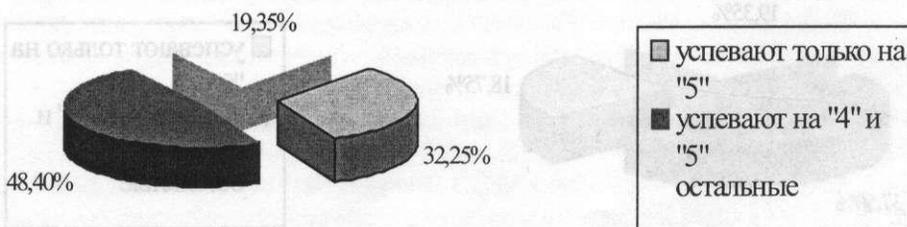
При проведении методик также обращалось внимание на поведение обследуемых. Наши наблюдения в ходе данных тестирований помогли подтвердить достоверность и объективность полученных результатов.

На втором этапе эксперимента данная группа детей нами была поделена на две подгруппы: экспериментальную и контрольную, без учета полученных результатов. Критерием деления учащихся на подгруппы выступило: равное количество мальчиков и девочек в каждой из подгрупп, равное количество учащихся, успевающих только на «5» (отличников), успевающих только на «4» и «5» (хорошистов) и остальных учащихся.

Экспериментальная группа



Контрольная группа



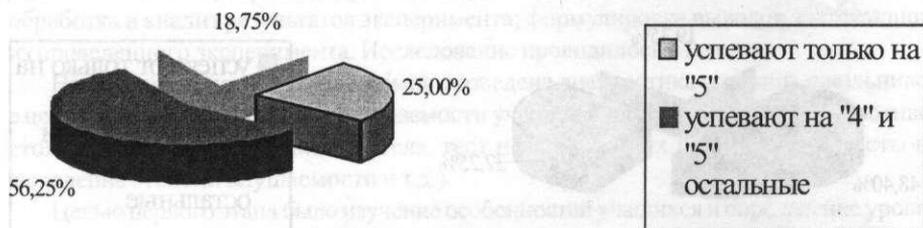
На этом этапе нами была составлена программа по применению приемов «скрытого» управления в процессе учебно-воспитательной работы для работы с экспериментальной группой. Цель программы: выделить ряд приемов, которые можно будет использовать в ходе эксперимента; определить и использовать наиболее значимые из них. Задачи программы: создать атмосферу доверия, психологического комфорта: развивать у младших школьников навыки общения.

Мы выделили наиболее эффективные, на наш взгляд, приемы «скрытого» управления. Это, прежде всего, уважительное отношение, внимательность по отношению к каждому ученику из экспериментальной группы, «умение слушать», комплименты, а также все средства аттракции и 6 правил Д. Карнеги которые позволяют понравиться людям (интерес к другим людям; улыбка; имя; умение слушать; внушение значимости собеседника; учет интересов собеседника). В начале своей работы на всех уроках класса мы добивались аттракции от учащихся экспериментальной группы по отношению к себе. Сбор информации об этих ребятах, выявление основных мишеней воздействия и приманок и достигнутая аттракция позволили нам использовать эти знания в ходе своей работы.

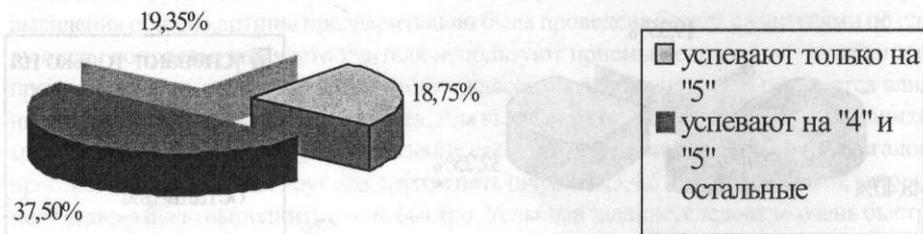
Главная идея применения приемов «скрытого» управления в процессе учебно-воспитательной работы заключалась в повседневном сотрудничестве с детьми: постоянном самоанализе, рефлексии содержания деятельности и состояния детей в учебном процессе. На уроках мы стремились поддерживать атмосферу успеха и достижений. Своевременно пытались выявлять, предупреждать и исправлять ошибки; поддерживали в каждом из учащихся экспериментальной группы веру в его силы; опирались на любые способности детей как на факторы их учебных успехов.

В работе с контрольной группой мы не ставили перед собой цель достичь аттракции, старались не использовать приемы «скрытого» управления, работа проводилась в рамках учебной программы. Судить об эффективности применения приемов «скрытого» управления нам позволило, во-первых, систематическое повышение учебных достижений детей экспериментальной группы; во-вторых, развитие их интересов, ответственности и желания работать с нами; в-третьих, собственное удовлетворение от работы.

Экспериментальная группа



Контрольная группа



Таким образом, эксперимент показал, что использование приемов «скрытого» управления (похвала, поощрительные уловки, одобрение, имя, улыбка) в процессе учебно-воспитательной работы позволяют улучшить учебную деятельность, что сказывается на процессе индивидуализации в целом.

Анализ и обобщение результатов, полученных в ходе проведенного эксперимента, показали, что приемы «скрытого» управления, использованные нами на уроках, позволяют: лучше изучить личности отдельных учащихся; сделать уроки более эмоциональными; вызывать интерес к учению и воспитывать потребность в знаниях; добиться полного контакта во взаимодействии с учащимися; создавать атмосферу доброжелательности и активного творческого труда; обеспечить активное учение каждого ученика. Таким образом, эффективность использования народных традиций зависит от понимания учителем их роли в процессе воспитания и обучения школьников и его умения применять все то ценное, что они в себе заключают в общем контексте педагогических воздействий.

Литература

1. Волков Г.Н. Педагогика национального спасения. Избранные этнопедагогические сочинения. – Элиста: АПП «Джангр», 2003. – 440 с.
2. Волков Г.Н. Этнопедагогика чувашей. – М.: Пресс-сервис, 1997. 441 с.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – 15-е из. – М., 1984.
4. Советский энциклопедический словарь. М., 1989.
5. Шейнов В.П. Психология влияния: скрытое управление, манипулирование и защита от них. - М., 2002. - 720с.