

О Т З Ы В

на работу Спиридонова С.С. на тему "Мировоззрение чувашского поэта-демократа К.В. Иванова".

Работа тов. Спиридонова представляет несомненный интерес. Она весьма актуальна. Задачу, поставленную перед собой, автор разрешил неплохо, и работа, несомненно, заслуживает того, чтобы быть изданной. На наш взгляд, особый интерес представляет разбор общественно-политических взглядов К.В. Иванова. Этот раздел имеет значительную ценность для понимания особенностей творчества нашего великого поэта.

Мы полностью разделяем вывод автора о том, что гневный протест против тиранов царского самодержавного строя, содержащийся в поэме "Нарспи", не может не быть об"ективно революционным призывом /стр.57/. Совершенно справедливым кажется нам, ответственное утверждение автора о революционном звучании произведений К.В. Иванова /стр. 31/. Считаем убедительными и утверждения автора о том, что К.В. Иванов прямо примыкает к революционно-демократическому лагерю /стр.71/. Автор делает правильно, особо разбирая обстановку в Башкирии в период творчества К.В. Иванова, т.к. она - родина поэта. Таким образом, основные положения работы не вызывает возражений.

Одновременно нам хочется сделать несколько замечаний автору с тем, чтобы он по мере возможности учел их в ходе подготовки рукописи к печати.

1/ Рукопись несколько сократить, удалив из нее нефилософский материал. Особенно нуждается в сокращении раздел об исторической обстановке. В этом разделе преобладает материал, известный чувашскому читателю. Стихотворение "Чувашской женщины" М.Сеспеля не следует ^{приводить} в работе полностью. Это не связывается необходимостью.

2/ Переход к освещению деятельности педагогов-демократов /стр.18/ слабо увязывается со всем изложением до этого.

3/ Вызывает возражение утверждение "Только /?/ благодаря помощи семьи Ульяновых чувашский просветитель И.Я. Яковлев сумел получить высшее образование!!!" /19/.

4/ Одновременно с сокращением второй части рукописи рекомендуем расширить автору часть III:

а/ Во-первых, заслуживает более детального разбора баллада "Вдова". Запись К.В. Иванова "Война- страшная вещь" можно было бы конкретизировать высказываниями крестьян того времени: встречается открыто отрицательная оценка политики царизма.

б/ Во-вторых, необходимо более обстоятельно анализировать прекрасное стихотворение К.В. Иванова "Современность". Оно опубликовано и автору нет необходимости делать ссылки на рукописи К.В. Иванова. В этом стихотворении К.В. Иванов разбирает деятельность русских просветителей, роль просвещения в национальном под"еме чуваш, излагает свое высокое мнение о деятельности И.Я. Яковлева по его выдающейся роли в исторических судьбах родного народа. С морально-этической точки зрения в этом стихотворении представляет несомненный интерес разбор К.В. Ивановым морального облика энтузиастов дела чувашского просвещения.

в/ Наконец, должны быть особо выделены патриотические мотивы в творчестве К.В. Иванова. Опять прежде всего следует использовать "Современность". Думается, что автор мыслит К.В. Иванова о формировании национального самосознания у чувашей истолковывает неправильно. Все 36 страниц рукописи требует пересмотра.

5/. Ряд частных замечаний автору сделан в тексте.

В заключении хочется пожелать автору, чтобы он продолжил данное исследование. Творчество гениального К.В. Иванова, небольшое по об"ему, но незаурядное по глубине, заслуживает того, что-

бы была ему посвящена философская монография.

Г. Волков.

Доцент Чувашского пединститута.

18/ХП-1956 года.