

1962. – 145 с.

6. Художники Чувашии / сост. Н. А. Ургалкина. – Чебоксары : Чуваш. книж. изд-во, 1989. – 477 с.

*Л.М. Харитонова
к. искусств., доцент кафедры ТИИР
ЧГПУ им. И.Я. Яковлева*

Э.М. ЮРЬЕВ: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

Знакомство с художником Э.М. Юрьевым у меня произошло во время обучения в Чебоксарской детской художественной школе №1. В феврале 1986 года он был приглашен на встречу с педагогами и учащимися Чебоксарского художественного училища и детской художественной школы.

Элли Михайлович рассказывал о своем жизненном и творческом пути, поездках за границу, представил недавно вышедшую в печати поэму К.В. Иванова «Нарспи» в своем оформлении. Мы познакомились с подарочным изданием поэмы, а также авторскими разработками и эскизами. Нас тогда особенно поразило оформление поля страницы: оказывается, оно сплошь было покрыто орнаментом из повторяющихся элементов. Мотивом служил стилизованный лист хмеля. Э.М. Юрьев предположил, что мы, как и многие другие, думаем, что этот рисунок печатает машина. Однако, по его словам, каждый листочек нужно прорисовать отдельно с сохранением параметров. В доказательство нам были продемонстрированы листы с рабочими вариантами. Видимо, тогда еще не было возможности ускорить этот процесс. В тот день нам удалось многое узнать о творческой судьбе Э.М. Юрьева, кропотливом и благодарном труде художника-графика.

В дальнейшем удавалось знакомиться с работами Э.М. Юрьева на выставках. И каждый раз можно было встретить что-то новое, необычное. Благодаря особому творческому почерку произведения художника были легко узнаваемы. В разные годы Э.М. Юрьев занимался преподавательской деятельностью в Чебоксарском художественном училище (1967-1968), Чувашском государственном педагогическом университете им. И.Я. Яковлева (1973-1976, 1996-2000), Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова (1998-2000), осуществлял руководство над выполнением и рецензирование дипломных работ. В педагогический коллектив Э.М. Юрьев включался на непродолжительный срок, так как его больше увлекала творческая работа. Несмотря на это, многим ученикам он запомнился как преподаватель, имеющий свое лицо и оригинальные взгляды.

Мне довелось больше узнать о Э.М. Юрьеве как художнике, так и

человеке во время учебы на художественно-графическом факультете ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. Элли Михайлович преподавал студентам нашего курса дисциплины «Шрифт» и «Художественное оформление в школе». Появилась возможность на страницах настоящей статьи осветить некоторые стороны его многогранной личности. Автор государственных символов Чувашской Республики вспоминал, что во время заседания комиссии по утверждению конкурсных проектов многие участники принесли разработки на больших планшетах. В свою очередь, он сам представил миниатюрные изображения, показавшиеся тогда присутствующим слишком «мелкими». В свою защиту Э.М. Юрьеву пришлось объяснять, что подобный подход объясняется спецификой задания. Государственный символ может подчас уместиться в поле величиной в несколько миллиметров. Он должен ясно читаться на Государственном флаге и на печати в документе. Так художнику пришлось заниматься в том числе просветительской работой, объясняя особенности этого во многом еще нового для Чувашской Республики вида искусства. Элли Михайлович рассказывал, как велась работа над эскизом Государственного флага ЧР. В соответствии с мировыми историческими традициями он выбрал соотношение сторон поля как 5:8 (согласно принципам «золотого сечения»). Наконец, из Москвы пришла первая партия флагов, выполненных в технике батик. Однако автор сразу заметил, что соотношение сторон взято в формате 1:2 (так выглядели флаги СССР, союзных и автономных республик). Пришлось автору «забраковать» первую партию флагов, что стоило ему немалых хлопот.

Во время лекционных и практических занятий Элли Михайлович много рассказывал о себе, годах учебы в Тбилисской академии художеств, контактах с мастерами искусства. Во время работы на творческой даче «Челюскинская» ему довелось встречаться со многими художниками-графиками. Из всех он выделял Е.А. Кибрика и спросил, известно ли нам его имя. Мы знали Е.А. Кибрика главным образом благодаря иллюстрациям к повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». Э.М. Юрьев вспоминал, как во время итоговой выставки руководитель секции графиков Е.А. Ганнушкин, увидев его шрифтовые композиции, восхищался красотой «этой пружинной линии». По выражению Элли Михайловича, эти слова засели у него в голове. Одному из наших студентов, у которого выносные элементы букв получались тяжеловесными и угловатыми, он сказал: «Если у тебя дома есть старый сломанный будильник, разбери его, вынь пружину и сжимай ее в пальцах, наблюдай, как она изгибается, деформируется. Я сам как-то раз экспериментировал подобным образом – целую неделю забавлялся с этой пружинкой. Так же и в шрифтовой графике нужно искать «пружинную» линию». Особое внимание, что вполне закономерно, педагог уделял компоновке листа.

При этом он одобрял смелое, нестандартное расположение элементов в том случае, когда оно было оправдано.

В конце семестра мы должны были сочинить свой авторский шрифт. Каждого из нас Элли Михайлович попросил «написать письмо» представить образец собственного почерка. Причем писать нужно было не старательно, а быстро. Эти «письма» Э.М. Юрьев использовал в своей творческой работе по составлению новых шрифтов. Мы очень удивились, когда узнали, что на основе небрежного почерка легче придумать новый оригинальный шрифт.

Порой бывает сложно проследить, какой путь проходит природный объект прежде, чем преобразуется в знак-символ. Как известно, Э.М. Юрьев в своей творческой практике много работал с натуры. Как педагог, он не приветствовал излишнего увлечения «изобразительными цитатами» в ущерб авторским находкам художника. Одним из заданий у нас была разработка эмблемы (фирмы, предприятия и т. д.) Элли Михайлович предложил нам сделать «свою эмблему», то есть воплотить представление о своем внутреннем «я». Можно было «зашифровать» имя или фамилию автора в названии. Мне пришлось в голову ради шутки сделать эмблему художественной мастерской по выполнению заказных портретов. В овале мне захотелось поместить стилизованный средствами графики женский портрет выдающегося художника прошлого. Придумав несколько вариантов, я обратилась за консультацией. Элли Михайлович не одобрил подобного подхода, сказав, что лучше было бы сделать зарисовку с натуры. При этом он добавил, что любая из однокурсниц с удовольствием согласится мне позировать.

Э.М. Юрьев дифференцировал учеников по уровню одаренности и подготовки. Когда он встречал студента с ярко выраженным индивидуальным почерком, говорил: «Тебя учить – только портить». Элли Михайлович всегда делал акцент на том, что искусство графики достаточно трудоемкое. Часто, отпуская учащегося после консультации, он говорил: «А теперь остается только пахать». Относительно себя он шутил, что ему приходится работать «головой, руками и... сидя на стуле». Таким образом, художник подчеркивал, что для будущего графика очень важно выработать в себе усидчивость.

Иногда Э.М. Юрьев рассказывал студентам о своей текущей работе, делился творческими планами. В 1990-е годы он выполнял заказы по изготовлению этикеток, в том числе для ликеро-водочной продукции. Художник говорил, что многие из его знакомых удивлялись, зачем он посвящает свое время такой «мелкой и неважной работе». В ответ Элли Михайлович заявлял, что любая этикетка, в том числе и на бутылке с водкой, должна отвечать всем критериям художественности. Он лучше других знал, что подобные заказы всегда доверялись ведущим мастерам. Для него самого как художника вообще не могло быть «неважной» работы.

Э.М. Юрьеву довелось стать новатором во многих областях чувашского изобразительного искусства. Кроме того, он изначально задал высокий качественный уровень, достичь которого можно только при условии гармоничного сочетания общей эстетической культуры и громадного трудолюбия. С годами уникальность художника становится все очевиднее. Возможно, с течением времени нам удастся раскрыть новые грани творчества мастера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Викторов, Ю.В. Элли Юрьев. Художник и время / Ю.В. Викторов. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2005 с., ил.

*А.Н. Автономова
аспирантка кафедры ТИИФ
ЧГПУ им. И.Я. Яковлева*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕМА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Н. В. ОВЧИННИКОВА

В многогранном творчестве Н.В. Овчинникова – яркого представителя чувашских художников среднего поколения – особое место занимает историческая тема, в которой отражаются значимые события из жизни родного народа. На полотнах живописец сравнивает прошлое и настоящее, повествует о быте и обычаях чувашской деревни. Многие его произведения привлекали искусствоведов Чувашской Республики. Они затрагивались в научных и газетно-журнальных публикациях А.Г. Григорьева, Н.В. Воронова, Н.А. Ургалкиной, А.А. Трофимова, Ю.В. Викторова. Мы же попытались обзорно рассмотреть произведения художника, в которых отражены многие исторически значимые события из жизни чувашского народа.

Анализируя работы, посвященные истории родного народа, прежде всего надо сказать о картине «Отец чувашской нации – Хан Кубрат» (2000). В ней мы видим основателя и первого правителя племенной конфигурации Великой Болгарии в VII веке, занимавшей часть территории нынешней Украины, России и Северного Кавказа. В огромное объединение входили и суваро-болгарские племена – предки чувашей. Крупным планом автор выделил фигуру хана на коне. За спиной предводителя художник показал мощное войско Великой Болгарии. Его движение и динамичность умело передано через контраст больших и малых форм в работе. Кучевые облака в небе, ритмически нависшие над ханом и его войском, усиливают это впечатление. Использование активного красного цвета дает ощущение некой