

ПРИВЕТ[СТВИЕ] ИНСТР[УКТОРА] ИСКУССТВ КАЗ[АНСКОГО] ГУБ[ЕРНСКОГО] ОТ[ДЕЛА] НАР[ОДНОГО] ОБ[РАЗОВАНИЯ]

Начало просвещ[ения] нашего края восходит [к прошлому] за несколько десятков лет. Сегодня мы с Вами — участники I съезда работников искусств. Позвольте приветствовать Вас с началом нового дела.

Съезд работников иск[усств]— явление замечательное в своем роде. Съездов было много: съезды по школьному образованию, по внешкольному профессион[ально]-техническому, по дошкольному воспитанию

и т. д., но съездов по вопросам эстетического воспитания не было. А это так важно, что созыв его весьма своевременен и необходим.

Прежде всего позвольте напомнить, что искусство в нашу эпоху получило чрезвычайно широкое распространение. Между тем по вопросам искусства не только рядовые работники просвещения, но и сами руководители народного просвещения как

в уезде, так и в губернии коренным образом расходятся.

В чем же именно?

Взять, например, принципиальный вопрос о направлении художественного творчества. Традиционалисты говорят, что «искусство одно, оно не может быть ни буржуазным, ни демократическим». Вспомните прошлогодние лекции профессора <А. М.> Миронова на общеобразовательных курсах. Он именно это утверждал. Но история и философия искусства говорят как раз обратное. Мы знаем, что <произведение искусства есть создание прежде всего художественного таланта. Но художественный> искусство восточных деспотий ютилось и пригравалось около дворцов фараонов и македонских владык, что греческая скульптура <древней Греции> была цветом аристократической Эллады. Мы знаем, что искусство Ренессанса наряду с вечными идеями отражало и дух феодального мира. Мы знаем также, что и фламандская живописная школа с Рубеном во главе — плоть от плоти мещански-бюргерского уклада жизни.

А музыка Глюка, Гайдна, Моцарта, разве эта музыка, вечно жизненная, не отражает в то же время салонного духа века парика? <Если> Правда, произведение искусства есть прежде всего отражение внутреннего мира художника, но и сам художник находится под влиянием окружающей его общественной среды. <Продукт его таланта пропитан атмосферой>. Значит в социалистической среде могут быть <демократические> свои художники, может быть и социалистическое искусство.

Перейдем к практической стороне вопроса в связи с текущей культурной жизнью. Здесь вопрос можно поставить так. Какое значение должно иметь искусство в настоящее время наряду с прочими предметами культурного воспитания масс? Я слышал на одном съезде официальное заявление из ответственных руководителей Губотнароба, что сейчас искусство не имеет первостепенного значения в вопросах образования.

Постараемся разобраться в этом. Мы за-

дадим себе вопрос: а что сейчас имеет первостепенное значение в вопросах образования? Дело строим заново. <Разве умственное образование?> Раньше выше всего было поставлено развитие только умственных способностей учащихся. Но позвольте, ведь, это именно взгляд старой школы, против которого мы боремся. Это старая школа <стремилась> игнорировала вопросы эстетического влияния и привычки к трудовым процессам. Если теперь вопрос поставлен о свободном развитии личности, то к каким печальным последствиям пришли бы мы, если у художественного гения стали бы развивать только <его умственные способности> рассудочную деятельность? Когда стоит вопрос о гармоническом развитии личности, то второстепенного ничего нет в природе человеческого духа. Человек — единый комплекс в своей духовно-нравственной организации.

Значение искусства в настоящее время более сильно, чем когда-либо. Масса живет, главным образом, чувством, руководится инстинктом, она всегда новые идеи воспринимает через свое чувство. Политические работники это хорошо знают. Поэтому можно сказать, что в настоящее время, когда мы в особенности стремимся к просвещению народных масс, чтобы она, масса, усвоила новые идеи, искусство должно стоять не ниже <прочих> чего-либо другого, ибо влияние искусства на массы может быть стихийно, могущественно.

Поэтому, тов[арищи], работа нашего съезда должна протекать под углом известного преломления взгляда. Прежде всего нужно правильно подойти к вопросу о направлении нашего искусства. На свое искусство мы должны смотреть не как на дело второстепенной важности. Мы были бы по меньшей мере наивны, если бы сознательно занялись второстепенным делом.

Итак, за дело же!

Да здравствует пропаганда искусства!

Ф. Павлов