

# Драматургия Ф. Павлова

Ф. Павлов родился в 1892 г. После окончания сельской школы, в 1907 году он поступил в учительскую школу в Симбирске. Окончив учительскую школу, там же работал учителем пения и музыки.

Годы учения и педагогической деятельности Ф. Павлова в Симбирске совпали с годами пребывания там К. В. Иванова. Талантливые художники Ф. Павлов и К. Иванов часто встречались, делились мыслями об искусстве. Ф. Павлов перемогая находился под сильным влиянием К. Иванова. Следы этого влияния очевидны и в музыкальном и литературном творчестве Ф. Павлова.

Многосторонняя культурная деятельность Ф. Павлова общеизвестна. К сожалению, смерть слишком рано прервала его талантливую жизнь. Заболев туберкулезом, 2 июня 1931 г. на тридцать седьмом году жизни, он скончался.

Написанные одна за другой две пьесы, комедия «Судра» и драма «Ялта», являются единственными произведениями Ф. Павлова — драматурга.

«Судра» — небольшая одноактная пьеса. Действия, происходящие в ней, относятся к весне 1917 года.

Содержание ее сводится к следующему.

Из-за lack of сухих пустяков возникла ссора между Ухтерке и его снохой Степанной. Кто начал эту ссору, с чего она началась, мы так и не узнаем: автора вовсе не интересует, кто кого обидел сначала, кто прав или кто виноват, кто из них лучше или хуже. Как бы там ни было, Ухтерке завидно прошедшее между ним и снохой суду. Разбор этого семейно-бытового происшествия и происходит в суде.

К чему стремился драматург, работая над пьесой? Задача его состояла в том, чтобы показать представителям деревни, их нравы такими, какими они выступали накануне новой жизни, ответить на вопрос, почему они такие ограниченные, остальные и в конце концов, — нудавоватые, смешные, в чем корни таких бытовых прокопостей, почему превращаются впрямую, одно из которых и стало материалом комедии «Судра».

Из пьесы становится известно, что Ухтерке и Стопаннида, их свидетели Криворотов и Каурова, это белнейшие крестьяне: одна коза у Ухтерке, одна овца у Кауровой. Это люди, в чьих семьях возникают ссоры из-за куска хлеба.

Мир в представлениях этих людей ограничен пределами деревни, двора, сночей хаты. Редкие поездки на базар в соседнюю деревню — это самые дальние путешествия в их жизни. Все они безграмотные; Ухтерке и Криворотов знают по паре русских слов, произносимых ими на свой манер («Не разговаривать!» — говорит судья, обращаясь к Ухтерке. «Не расколору» — произносит Ухтерке). А женщины и совсем не понимают русской речи. Они боятся бумаги, боятся книг. Самым лучшим для себя считают они представить виденное невиданным, слышанное неслышанным.

Наиболее полно и ярко обрисован Ухтерке. Бойкий на язык, он может вспомнить и рассказать сотни анекдотических историй из жизни своей деревни, но большего от него и требовать нельзя. Он мало задумывается над тем, что говорит. И в суд он шел, совсем не задумываясь над смыслом затеваемого им дела.

Также и другие подобные черты делают этих людей смешными. Но что их сделало такими? Что вызвало такие явления, как дело Ухтерке? Старая жизнь, обрекавшая трудящихся на голод и темноту, на ссоры из-за куска хлеба, из-за массы мелких бытовых недоразумений. Этот ответ дан в образах комедии, в их словах, поведении. И потому смех над Ухтерке, его снохой, их свидетелями, смех над их чудачествами, над их странными чертами становится презрительным смехом над дикими порядками старой жизни, калечащими людей труда.

Об общественном значении такого смеха А. В. Луначарский писал: «Этот презрительный смех сверху вниз, веселый, уже чувствующий свою победу, уже знаменующий отпад, необходим как самое настоящее оружие. Это основной код, который включается в только что убитого мрачного колуна, готового вернуться из гроба, это возмездие противных гвоздей в черепной гроб прошлого».

Пьеса задает многообразный бюрократический характер тогдашнего суда, показывает, что в суде первого деревенщины живы были дикие традиции царского судопроизводства (невозможность пользоваться родным языком и др.).

Драматург тонко подчеркивает наряду с отрицательными также и светлые черты крестьянских образов своей пьесы. Балагур Ухтерке может доставить человеку большое неприятство. Но он добр, в нем бьется человеческое сердце. Когда в суде ему сказали, что сноху могут отправить в тюрьму, он тут же начинает просить: «Зачем в тюрьму? Нет, уж вы так, просто так постарайтесь, чтобы она исправилась». И Ухтерке, и другие могут стать дорогими людьми при иных условиях — такой вывод из пьесы.

Над пьесой «Ялта» Ф. Павлов работал в 1920—21 годах и опубликовал ее в 1922 г. Как и первая пьеса,

«Ялта» очень скоро завоевала широкую известность.

В четырехактной драме «Ялта» показаны деревенские люди разных социальных слоев, разных характеров. Главными действующими лицами являются: Елюк, девушка, верная чувству любви и друзьям, но, как и все ее подруги, верящая в сны и приметы, и предчувствия и церковные догмы; Ванюк, ее возлюбленный, юноша-бедняк, человек с развитым чувством собственного достоинства, решительный в борьбе с противодействиями, но не всегда могущий подчинить свои чувства рассудку; Прыкан, племя, матеха Елюк, хозяинка закаточного дома, властная, своевольная женщина; Степан, деревенский богач, гнилая личность, посредством обмана и подкупов прикрывающий свои дикие похождения, разбавляющий жизнь Прыкан, Елюк и других женщины; старуха Яскар, жадная и ленивая, послушное оружие в руках Степана; муж старухи Яскар — Муса, бедняк, человек безвольный, быстро переходящий на сторону сильного, такой же балагур, как и Ухтерке. Все лица изображены драматургом с большим мастерством.

Годы империалистической войны. Из деревни Хыр-касы, как и отовсюду, мужчины вынуждены участвовать в страшной, ненавистной войне. Пялто еще не понимает причин награвшего на них бедствия. Плачут, изливают горе в жалобных вслезах. Возвратившись с войны, они заговорят иначе. Они поймут, что нарц им враг, что кулак Степан является для них волком. Но, уходя в армию, они этого не понимают. В такой обстановке совершаются события, показанные в «Ялта».

Драма «Ялта» могла бы быть названа по другому «Елюк и Ванюк». Об их трагической и несчастной любви написана пьеса.

Вопреки воле Прыкан, Елюк выходит замуж за Ванюка. Бедно живут Елюк

с Ванюком, но они счастливы. Они полны сил, трудятся, рады своему ребенку. Но недолго длится их совместная жизнь: Ванюка забирают в армию. Умер ребенок, Елюк жива в людях, кое-как зарабатывает. Нет писем от Ванюка. Убит? В плен попал? Когда он вернется? Мысли о нем, о любимом друге.

Степан, успешный искалечить жизнь Прыкан, тщетно стремится разладить с себе Елюк. Он подкупает старуху Яскар и через нее начинает давить на Елюк. Но девушкой Елюк нельзя обмануть: она уйдет скорее из деревни, куда-нибудь на завод, чем изменит слепленному чувству любви к Ванюку. А придет Ванюк — все опять устроится, можно будет жить лучше.

С фронта возвращается Палля, товарищ Ванюка по деревне и службе в армии. Узнав об этом, Елюк оповестит Паллю. А Палля отправится к Елюк. Палля сообщает Яскар и Степану, что не знает точно, где находится Ванюк: после боя, в котором они вместе участвовали, не встречал Ванюка. Не дожидаясь прихода Елюк, Палля уходит.

В голове Степана мелькнула мысль написать письмо, сообщающее о гибели Ванюка; Елюк читать не умеет и не разберет почерка. Мошеницкий мысль исполняется: Степан пишет и просит старуху Яскар передать письмо Елюк. Елюк возвращается. И Степан прочитывает письмо, переданное ей Яскар.

Тяжело, всей душой переживает Елюк известие о мнимой гибели Ванюка. Яскар и Степан уходят удовлетворенные достигнутым. Придя в сознание, Елюк, не сказав ни слова, уходит. Она бросается в реку. Находящийся на берегу — Муса ее спасает. Яскар и Степан сообщают Елюк, что спас ее от гибели Степан.

Новый обман окончательно запутал

Елюк: она соглашается стать женой Степана, якобы, спасшего ее от смерти.

Все деревня на свадьбе Степана и Елюк. Песни, пляски. Некоторое облегчение после всего пережитого. Свадьба подходит к концу: Елюк должна отправиться в дом Степана. В этот момент возвращается Ванюк, обожавший из плена.

Остолбенели все присутствующие. Ванюк просто обличает кулака Степана, его жадность и подлость, бесчеловечность. Он, конечно, не сомневался, что Елюк верна ему. Но Елюк молчит. Церковный обряд-слова ее возмущают: она уже обвенчана с другим и, как бы ни любила Ванюка, не может жить с Ванюком. Ванюк выстрелом из револьвера убивает Елюк. На этом кончается драма.

«Ялта», как и «Судра», является прежде всего, обличительным произведением. Кто виноват в драме, разгравшейся в деревне Хыр-касы? Кто разбил жизнь Елюк и Ванюка? Непосредственным виновником тяжелой драмы выступает кулак Степан, существо дикое и грязное. Но на чем держится его мощничество, его плутовские проделки? На темноте людей (безграмотность ввела Елюк в жестокое заблуждение), на множестве бытовых и религиозных предрассудков, которые корнями своими уходят в удушающий социальный порок времен царства. Власть пара и богачей вызвала кровавую войну, пришедшую новым бедствиями и страданиям селам и городам, искалечившую жизнь миллионом таких людей, как Ванюк, Елюк, Палля... Эта власть создала почву злодеяниям таких богатых людей, как кулак Степан.

Пьеса «Ялта» имеет не только большое познавательное значение. Она играла большую роль в воспитании трудящихся в духе ненависти к кулакам.

(Окончание см. на 4 стр.)



# Драматургия Ф. Павлова

(Окончание)

ко многим диким остаткам старой жизни и старого быта, дающим знать о себе и по настоящее время. Пьеса «Ялта» воспитывала и воспитывает в духе любви к новой культурной жизни, все более освобождающей человека от ненавистных остатков старого.

Драматург по-настоящему любит людей труда. Он безжалостно выставляет на осуждение их наивность, недостаток смелости в разрыве с античеловечными представлениями, проявления стихийности в их натуре. Он зло, остро бичует отгратительные нравы Яскар-абай, юмористическим смехом продвигает образ Муси. Но с какой lyrической теплотой, великолепно воплощенной в его музыкальном творчестве, рисует он образы Елюк и Ванюка, как ярко оттеняет гуманистические черты их характеров.

Так показывая этих людей, драматург насотойчиво повторяет мысль высказанную еще в «Судра»: в новых, подлинно-человеческих условиях, они разовьются по-новому, станут настоящими людьми. В советской колхозной деревне светлая мысль поэта-драматурга осуществляется неотступно, прекрасно.

Основа драматургического мастерства Ф. Павлова в изображении человеческих образов состоит как раз в том, о чем писал М. Горький в статье «О пьесах». Обращает на себя внимание одна деталь: в обеих пьесах отсутствуют портретные ремарки. Вся многообразная характеристика действующих лиц дана в особой речи каждой из фигур. Общая интонация, словарный состав, синтаксическое построение речи, характерные именно для данного образа, резко отличают одно лицо от другого. Уже с первых слов, которыми заговорил Ухтерке, мы начинаем чувствовать образ чем-то недозволенного, нетерпеливого, по-своему храброго и, в то же время, боязливого, быстро загорающего и столь же быстро потухающего, чудаковатого человека. Романтически-страстный Ванюк, чувствительная, слякая в любви

Елюк, хитрая и властная Прякан, обураваемый животными, похотливыми страстями, визкий и подлый Степан, дуэличная, способная на всякие проделки Яскар, и другие — каждый из них обладает своим особым языком. Благодаря языковому своеобразие и становятся они художественно и социально убедительными.

Действие драмы «Ялта» часто прерывается вставными эпизодами (песни, пляски) рисующими бытовые явления. Драматург стремится, например, как можно полнее показать свадебный ритуал, щедро пользуясь при этом народными свадебными песнями.

Если «Судра» является образцом мастерства драматической композиции, то нельзя того же сказать о драме «Ялта». Композиционные недостатки пьесы «Ялта» не только в том, что в ней даны бытовые зарисовки, явно замедляющие действие. В пьесе встречаются несколько неправдоподобных деталей. Во втором действии Ванюк и его товарищи уезжают на прием, но тут же и возвращаются. В этом же действии, также мгновенно, появляется картина пожара, возникшего вследствие поджога Степаном дома Ванюка. Эти детали в театральных постановках справедливо устраняются, пьеса от этого только выигрывает.

Ф. Павлов хорошо усвоил из драматургии А. Н. Островского принципы реалистического изображения людей, бытовых явлений. У Островского он учился работе над народным языком, устной поэзией. Таковы яркие признаки влияния Островского на Ф. Павлова, ни в какой мере не заслоняющие оригинальности, художественной самостоятельности драматурга. Наоборот, овладение художественным мастерством через изучение творческого наследия Островского и помогло Ф. Павлову стать вполне оригинальным драматургом-реалистом, основоположником реалистической комедии и драмы в чувашской советской литературе.

Д. ДАНИЛОВ.